

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm, Gjyqtarja **DIANA SINA**, me sekretaren juridike Lamije Kuqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit Z. Sh. nga fsh.D. K.Gj., për shkak të veprës penale, vjedhje e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP.nr.851/2017, të datës 27.10.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë **22.10.2018**, në prezencën e Prokurorit të shtetit Enis Gashi, të akuzuarit, me datë 22.10.2018, mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **Z.SH.**, nga i ati Sh. dhe e ëma F. e gjinisë M., data e lindjes ... në fsh.D. K.Gj., ku edhe tani banon, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. të Kosovës me numër personal ...

Ë s h t ë f a j t o r e:

Sepse: me datë të pavërtetuar e deri me datë 07.02.2017, në shtëpinë e tij në fshatin D. K.Gj., me qëllim që vetit ti sjellë përfitim pasurorë të kundërligjshëm, me qëllim fitimi, në mënyrë të paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike në kundërshtim me nenin 61 të Ligjit nr.5/L-085 të Ligjit për Energji Elektrike të GZRK nr.26/21, korrik 2016, në atë mënyrë që jashtë njësores elektrik me nr..... përmes një kabllor 3x2.5 ka bërë lidhjen direkt në rrjetin elektrik duke penguar kështu regjistrimin e energjisë së shpenzuar elektrike, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të Distriktit në Gjakovë me rastin e kontrollës, me ç'rast të dëmtuarës K.-.Divizioni i Rrjetit – D. në gjakove i ka shkaktuar dëm në shumë prej 403.09 Euro.

- me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4, 17 par.1, 41, 46, 49, 50, 51, 52 par.5, 73, dhe nenit 320 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, i shqipton;

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3 (tre) muaj**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(Njëqind) Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve procedurale, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **20,00 €**, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

E dëmtuara K. – D. në Gj.për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP.nr.851/2017, të datës 27.10.2017, kundër të akuzuarit Z. Sh. nga fsh.D. K.Gj., për shkak të

veprës penale shfrytëzim i paautorizuar i energjisë elektrike, nga neni 61 par.1 pika 1.2 të Ligjit për energjinë elektrike të R.së Kosovës, nr.05/L-85.

Prokurori i shtetit Enis Gashi, në shqyrtimin fillestar ka bërë rikualifikimin e veprës penale, nga vepra penale shfrytëzim i paautorizuar i energjisë elektrike, nga neni 61 par.1 pika 1.2 të Ligjit për energjinë elektrike të R.së Kosovës, nr.05/L-85, në veprën penale vjedhje e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KPRK-së, si dhe pas marrjes në shiqim të lejes së njoftimit nga i akuzuarit hiqet emri i babës M.dhe duhet të jetë Sh., ndërsa pjesa tjetër e aktakuzës mbetet e pa ndryshuar.

I akuzuari Z.Sh. në shqyrtimin fillestar lidhur me fajësinë deklaron se e pranon fajësinë ashtu siç është përshkruar në dispozitivin e aktakuzës, për të cilën vepër jam penduar pa masë, duke premtuar se të njëjtën nuk do ta përsëris, premtoi se dëmin e shkaktuar të dëmtuarës do ta kompensoi, tani atë kabëll me të cilën kam keqpërdorur rrymën elektrike e kam eliminuar, tani shfrytëzoi rrymën elektrike në mënyrë të rregullt, jam pagues i rregullt i energjisë elektrike, shton se jam në gjendje tejet të vështirë materiale, jam i pa punë, si dhe për herë të parë ndeshem me ligjin, andaj i propozoi gjykatës që të merr parasysh këto rrethana me rastin e shqiptimit të dënimit.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari Z. Sh.: me datë të pavërtetuar e deri me datë 07.02.2017, në shtëpinë e tij në fshatin D. K.Gj., me qëllim që vetit ti sjellë përfitim pasurorë të kundërligjshëm, me qëllim fitimi, në mënyrë të paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike në kundërshtim me nenin 61 të Ligjit nr.5/L-085 të Ligjit për Energji Elektrike të GZRK nr.26/21, korrik 2016, në atë mënyrë që jashtë njësores elektrike me nr.... përmes një kablllo 3x2.5 ka bërë lidhjen direkt në rrjetin elektrik duke penguar kështu regjistrimin e energjisë së shpenzuar elektrike, gjendje kjo e konstatuar nga personat e autorizuar të Distriktit në Gjakovë me rastin e kontrollës, me ç'rast të dëmtuarës K.-Divizioni i Rr.t – D. në Gjakovë i ka shkaktuar dëm në shumë prej 403.09 Euro.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimin të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykuese konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të saj.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: gjendjen e dobët ekonomike, është i pa punë, pranimin e fajësisë, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra penale, sjelljet korrekte në gjykim, gadishmërin e tij që të bëjë kompensimin e dëmit të shkaktuar, e sidomos faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin, Gjkata ka ardhur në përfundim se me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3 (tre) muaj**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(Njëqindë) Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon e akuzuara.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale në emër të paushallit gjyqësor, është marr konform nenit 450 par.1 dhe 2 nën paragraf 2.6 të KPPK-së

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-së

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.734/17 me datën 22.09.2018

Procesmbajtësja,
Lamije Kuqi

Gjyqtarja e vetme gjyqëse,
Diana Sina

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.