



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

Numri i lëndës: 2023:246852

Datë: 14.03.2024

Numri i dokumentit: 05454740

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i Përgjithshëm , Gjyqtarja Ilirjana Hoti , me sekretaren juridike Flutur Nagavci, në çështjen penale kundër të akuzuarit V.N., nga Gjakova , për shkak të veprës penale Asgjësim apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 par.1 të KPRK-së , sipas Aktakuzës të Prokurorisë Themelore- DP në Gjakovë, PP/II.nr.1589/23 të datës 10.11.2023 të pranuar në gjykatë me datën 14.03.2023 , në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë **14.03.2024 , në prani të Prokurorit të shtetit Uridia Caka , si dhe të akuzuarit V.N., , të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:**

A K T G J Y K I M

I akuzuari **V.N., nga Gjakovë ,Rr”**... “, i lindur me dt. ... , i biri i .. nënës ..e gjinissë ..,ka te kryer shkollën fillore, punëtor, i gjendjes se dobët ekonomike, i martuar atë i një fëmijë, egjiptian , shtetas i R. Kosovës, nr. ID ...

Ë s h t ë f a j t o r

Sepse:

- Me datë 08.10.2023, rreth orës 16:00 min, në Gjakovë Rr. “...”, i pandehuri me dashje e dëmton pasurinë e personit tjetër, këtu te dëmtuarit djalit të axhës së tij A.N., i cili jeton në shtetin e Zvicrës, në atë mënyrë që pas mosmarrëveshje paraprake në mes tyre lidhur me pagesën mbi rregullimin e fasadës së jashtme të shtëpisë, i pandehuri V.. nga pakënaqësia e pagesës në ditën kritike në shenje revolte shkon në oborrin e të pandehurit ku e dëmton një pjesë të fasadës, me ç ‘rast të dëmtuarit i shkakton dëm të konsideruar material.

- **Me çka ka kryer vepër penale Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 parg.1 të KPRK-së**

Andaj Gjykata në kuptim të dispozitës së nenit 2,3, 4, 6, 7, 17, 38, 39 par. 1. nën par. 1.2, neneve 46 par. 1 nën par. 1.1 dhe par. 2 nën par. 2.2, nenit 47, 48, 49,50, 69, 70, nenit 333 par.2 të KPRK-së, si nenit 364 të KPP të Republikës së Kosovës, të akuzuarit i shqipton :

DËNIM ME KUSHT

Dënimin me burgim në kohëzgjatje prej **90 (nëntëdhjetë) ditësh** , i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej 1 (**një**) viti, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale, e në të kundërtën dënimini me kusht do të revokohet .

I dëmtuari A.N., nga Gjakova ,për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

Detyrohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale në emër të pashallit gjyqësor në shumë prej **20.00.-€**, ndërsa për programin për kompensimin e viktimate të krimit shumën prej **20.00.-€**, e të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.

A r s y e t i m

1.Ecurija e procedurës penale

Prokuroria Themelore në Gjakovë, me aktakuzën PP/II.nr.1589/23 të datës 10.11.2023 të pranuar në gjykatë me datën 14.03.2023 , e ka akuzuar të akuzuarit V.N., nga Gjakova , për shkak të veprës penale Asgjësim apo dëmtim i pasurisë nga neni 321 par.1 të KPRK-së si dhe të akuzuarin A.N., nga Gjakova , për shkak të veprës penale kanosje nga neni 181 par. 1 të KPRK-së .

Në shqyrtimin fillestar të mbajtur me datë 14.03.2024 ,Gjykata konstaton se ka marr Aktvendimin P.nr. 2023: 246852 , konform neni 35 të KPPR-së ,është pezulluar dhe veçuar procedura penale për të akuzuarin-të dëmtuarin A.N., , për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.1 të KPRK-së, ndaj të njëjtë gjykata do të lëshon urdhër arrest ndërsa për të akuzuarin V.N., gjykata ka vendosur me numër të njëjtë të lëndës.

Gjatë shqyrimit fillestar të mbajtur me datë 14.03.2024, Përfaqësuesi i Prokurorisë Themelore , Prokurorja e shtetit Uridia Caka , , lexon aktakuzën PP/II.nr.1589/23 të datës 10.11.2023 sa i përket të akuzuarit V.N., , me ç ‘rast deklaron se mbetet ne tërësi pranë aktakuzës .

I akuzuari V.N., ,gjate shqyrimit fillestar duke u dekluarar lidhur me fajësinë deklaron se e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe i njëjti lidhur me fajësinë deklaron: se ndihem fajtor për veprën penale me te cilën pandehem sipas aktakuzës duke i ditur edhe me parë pasojat dhe benefitet e pranimit te fajësisë , shtoj se me pranimin e fajësisë jam penduar për veprën e kryer në afekt me qenë se siç kam dekluarar edhe ne st. Policor paraprakisht me te akuzuarin A.N., kam pasur një mosmarrëveshje për mos pagesën e punës ne shtëpi te tij edhe përkundër faktit se kam kërkuar disa here te me paguaj borxhin i njëjti nuk me ka paguar por me ka dërguar mesazhe kërcënuese, premtoj se një veprim i tillë nuk do te përsëritet ne te ardhmen , andaj gjykatës i propozoi qe te merr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimi i fajësisë , premtimi se një veprim i tillë nuk do te përsëritet, gjendjen e dobët ekonomike, mbajtës i familjes prej 5 anëtarëve, me parë i pa dënuar ,te me shqiptojë një dënim me te butë .

Si palë e dëmtuar i bashkëngjitëm ndjekjes penale ,dhe kërkojë kompensim demi te cilën do ta realizojë ne kontest civil.

Duke u dekluarar lidhur me pranimin e fajësisë nga e akuzuari ,Prokurorja e shtetit Uridia Caka , deklaroi se me qe i pandehuri ne këtë shqyrtim fillestare vullnetarisht e ka pranuar veprën penale e në mënyrë vullnetare pas sqarimeve te mjaftueshme nga ane a gjykatës si dhe pranimi i fajësisë mbështet ne provat materiale dhe personale te ne bazë te cilave është ngritur kjo aktakuzë e cila nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike , ,gjykatës i propozoi qe pranimi i fajësisë te aprovohet . Lidhur me vendimin për dënim i propozon gjykatës dënim i

propozon gjykatës qe te akuzuarin te shpallë fajtor ti shqiptojë një dënim te paraparë me ligje , duke pasur parasysh rrethanat lehtësuese pranimin e fajësisë , pendimin e tij për rastin e ndodhur, keqardhjen e tij te shprehur, ndërsa si rrethanë renduese dashjen e kryerjes se veprës penale .

2.Vlersimi pranimit të fajësisë

Gjyqtarja e vetme gjykuese në shqyrtim gjyqësor pas dëgjimit të palëve ka marr aktvendim me të cilën ka pranuar pranimin e fajësisë nga i akuzuari V.N., , për shkak të veprës penale Asgjësim apo dëmtim i pasurisë nga neni 321 par.1 të KPRK-së, ngase ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë së bërë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 241 të KPP-së. Gjatë pranimit të fajësisë gjykata konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga ana e të akuzuarit, të sqaruar edhe nga ana e gjykatës, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnje shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike dhe se nuk ekziston asnje nga rrethanat e parapara për pushimin e procedurës penale përkatësisht hedhjen e aktakuzës.

3.Gjendja faktike e vërtetuar

Gjykata nga të cekurat me lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruar si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykon në bazë të ligjit ,me parë duke vërtetuar përgjegjësisë penale juridike të tij .

4. Elementet e veprës penale

Sipas nenit 321 par.1 të KPRK-së, është parashikuar se formën themelore të veprës penale të Asgjësim apo dëmtim i pasurisë e kryen : “ *Kushdo që e asgjëson, dëmton apo e bën të papërdorshme pasurinë e personit tjetër në rrethana tjera nga ato të përcaktuara në nenin 322 të këtij Kodi, dënohet me gjobë ose burgim deri në një (1) vit.* ”

5. Vendimet e gjykatës

Andaj, duke u bazuar në këto që janë cekur me lartë, gjykata të akuzuarin V.N., e ka shpallur fajtor për veprën penale për të cilën ngarkohet sipas aktakuzës së lartcekur, ngase në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale Asgjësim apo dëmtim i pasurisë nga neni 321 par.1 të KPRK-së , prandaj për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

6. Rrethanat që janë marrë për bazë me rastin e shqiptimit të dënitit

Gjykata me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënitit, vlerësoj të gjitha rrethanat konform nenit 69,70, 71 par.1 nën. par.1.1 dhe 1.3 , që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënitit. Rrethana rënduese gjykata konsideron faktin se i akuzuari ka kryer veprën penale si në dispozitiv të këtij aktgjykimi ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka marr parasysh pranimin a fajësisë nga i akuzuari në shqyrtimin fillestar ,pendimin e tij, kërkim faljen nga i dëmtuari - i akuzuari , i njëjtë nga ana e të dëmtuarit - të akuzuarit A.N., , është kanosur në mënyrë të vazhdueshme dhe të drejtpërdrejtë , sjelljen korrekte e të akuzuarit ne gjykim, premtimin se një veprim i tillë nuk do të përsëritet, gjendjen e dobët ekonomike , mbajtës i vetëm i familjes prej 5 anëtarëve si dhe fakti nga data bazë e kësaj gjykate nuk ka qenë më parë i dënuar , , të cilat rrethana ndikuan që

Gjykata ti zbatoi dispozitat e zbutjes së dënimit të parapara me nenin 70 të KPRK-së. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi , do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 47 të KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcione me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se ky sanksion do të ndikoj tek i akuzuari që në të ardhmen të mos kryej vepra penale, si dhe do të ndikoj tek të tjerët në ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

7. Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike

Gjykata, duke u bazuar në nenin 462 paragrafi 2 të KPP, ka vendosur që të dëmtuarin A.N., për realizimin e kërkesës pasurore juridike ta udhëzojë në kontest të rregullt juridiko civil, ngase të dhënët e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishëm të kërkesës pasurore juridike

8. Vendimi për shpenzimet e procedurës penale

Sa i përket vendimit mbi shpenzimet procedurale dhe atë në emër të paushallit gjyqësor u murr në bazë të nenit 450 par.1dhe 2 nën par. 2.6 të KPPK-së , ndërsa vendimi mbi pagimin e shumës prej 20.00 euro , u murr konform nenit 39 par. 3 nën paragraf 3.1 të Ligjit nr. 05/L-036 për kompensimin e viktimateve të krimít.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
P. nr.2023:246852 me datë 14.03.2024

**Sekretarja juridike,
Flutur Nagavci**

**Gjyqtaria,
Ilirjana Hoti**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 dite, nga dita e marrjes së këtij Aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë ,nëpërmjet të kësaj Gjykate