



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE GJAKOVË

P.nr.598/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË-Departamenti i përgjithshëm, Gjyqtarja **DIANA SINA**, me sekretaren juridike Lamije Kuqi, në lëndën penale kundër të akuzuarit N.H.nga fsh.B. K.D., për shkak të veprës penale, të vjedhjes, nga neni 325 par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, me numër PP.nr.538/2017 të datës 20.09.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën **03.10.2018**, në prezencën e Prokurores së shtetit Dëshire Jusaj, të akuzuarit, në të njëjtën datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari **N.H.**, i biri i Q., i nënës S., e gjinisë Kr., data e lindjes ... në fshatin B. K.D., ku edhe tani banon, ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i martuar-atë i dy fëmijëe, i gjendjes së varfër ekonomike-realizues i ndihmave sociale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë s h t ë f a j t o r:

Sepse: Me datën 12.01.2016 rreth orës 12.00 në rrugën “M.B.” në Gj., përkatësisht në lokalit “R.B.”, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm të pasurisë për vete apo për personin tjetër, me qëllim fitimi, merr telefonin e tipit “I.0”, ngjyrë e zezë pronë e të dëmtuarës D.Gj. ashtu që për deri sa e njëjta ishte duke ngrënë drekë së bashku me dy shoqet e saja, për një moment me të dal jashtë lokalit meqenëse ishte kohë e nxehtë ndërsa telefonin e kishte lënë në tavolinë brenda në lokal dhe me tu kthyer e vëren se telefoni nuk ishte aty, ku pas ndërmarrjes së masave të fshehta të hetimit për operatorët e telefonisë mobile në Kosovë, rezulton se i pandehuri N.H. kishte marr telefonin e të dëmtuarës e të cilin telefon ia kishte shitur A.D. në vlerë prej 100 euro, me ç’ rast të dëmtuarës D.Gj. i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 300 euro.

- me çka ka kryer veprën penale të vjedhjes, nga neni 325 par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 4, 17 par.1, 41, 46, 49, 50, 51, 52 par.5, 73, dhe nenit 325 par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPK-së, i shqipton;

DËNIM ME KUSHT

Dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre) muajve**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(Njëqind) Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Shpenzimet e procedurës penale bien në barrën e mjeteve buxhetore të Gjykatës.

E dëmtuara D.Gj. nga fsh.T. K.Gj., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Gjakovë, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP.nr.538/2017, të datës 20.09.2017, kundër të akuzuarit N.H. nga fsh.B. K.D., për shkak të veprës penale, të vjedhjes, nga neni 325 par.1 të KPRK-së, Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar ka qëndruar në tërësi pranë aktakuzës kundër të akuzuarit, andaj i ka propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

I akuzuari N.H. në shqyrtimin fillestar lidhur me fajësinë deklaron se e pranon fajësinë ashtu siç janë përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, për të cilën vepër jam penduar pa masë dhe premtoi para gjykatës se të njëjtën nuk do ta përsërisë, shton se jam në gjendje të varfër ekonomike, jam realizues i ndihmave sociale, jam mbajtës i vetëm i familjes, andaj i propozoi gjykatës që të më shqiptoi një dënim sa më të butë.

Duke u deklaruar lidhur me mendimin lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, prokurori i shtetit ka deklaruar se nuk e kundërshton pasi që i akuzuari ka pranuar fajësinë me vullnet dhe vetëdije të plotë dhe i njëjti ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë u bë në mënyrë të vullnetshme dhe se pranimi mbështet në faktet dhe provat që përmban aktakuza.

Në shqyrtimin fillestar gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Në tërësi u vërtetuar se i akuzuari N.H.: Me datën 12.01.2016 rreth orës 12.00 në rrugën “M.B.” në Gj. përkatësisht në lokalit “R.B.”, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm të pasurisë për vete apo për personin tjetër, me qëllim fitimi, merr telefonin e tipit “I.”, ngjyrë e zezë pronë e të dëmtuarës D. Gj.ashtu që për deri sa e njëjta ishte duke ngrënë drekë së bashku me dy shoqet e saja, për një moment me të dal jashtë lokalit meqenëse ishte kohë e nxehtë ndërsa telefonin e kishte lënë në tavolinë brenda në lokal dhe me tu kthyer e vëren se telefoni nuk ishte aty, ku pas ndërmarrjes së masave të fshehta të hetimit për operatorët e telefonisë mobile në Kosovë, rezultoi se i pandehuri N.H. kishte marr telefonin e të dëmtuarës e të cilin telefon ia kishte shitur A.D.në vlerë prej 100 euro, me ç’ rast të dëmtuarës D.Gj. i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 300 euro.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, për shkak të cilës gjykata nuk ka administruar provat, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga i akuzuari është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së. Gjatë pranimin të fajësisë gjyqtarja e vetme gjykuese konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjet që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga Prokurori i shtetit dhe çdo provë tjetër dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPRK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit: është baba i 2 fëmijëve, gjendjen e tij të varfër ekonomike, realizues i ndihmave sociale, pranimin e fajësisë, pendimin e tij dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë veprë penale, sjelljet korrekte në gjykim, e sidomos faktin se për herë të parë ndeshet me ligjin, Gjykata ka ardhur në përfundim se me dënim me burgim në kohëzgjatje prej **3(tre) muajve**, dhe dënim me gjobë në shumë prej **100.-(njëqind) Euro**, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit në afatin prej **1 (Një) viti**, nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 dhe 50 i KPRK-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest civil, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë bazuar në nenin 463 par.2 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale të bien në barrën e mjeteve buxhetore, Gjykata e mori në mbështetje të nenit 453 par.4 të KPPK-së, nga se detyrimi që ti paguaj shpenzimet procedurale do të rrezikonte gjendjen materiale të akuzuarit dhe personave që ata detyrohen të mbështesin materialisht.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 365 të KPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË GJAKOVË
- Departamenti i përgjithshëm -
P.nr.598/17 me datën 03.10.2018

Procesmbajtësja,
Lamije Kuqi

Gjyqtarja e vetme gjykuese,
Diana Sina

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh pas marrjes së aktgjykimit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2018:029870
Datë: 03.10.2018
Numri i dokumentit: 00148042